



UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE
FACOLTÀ DI ECONOMIA “GIORGIO FUÀ”

Corso di Laurea triennale in Economia Aziendale

**SUPER LEAGUE O CHAMPIONS LEAGUE?
UN'APPLICAZIONE DEL MODELLO DEL
PRIGIONIERO**

**SUPER LEAGUE OR CHAMPIONS LEAGUE?
AN APPLICATION OF PRISONER'S MODEL**

Relatore:
Prof. Giulio Palomba

Rapporto Finale di:
Lorenzo Pizi
S1081664

Anno Accademico 2020/2021

INDICE

Introduzione.....	3
CAPITOLO I: L'ELITE DEL CALCIO.....	4
1.1 LA SUPER LEAGUE	4
1.1.1 <u>Funzionamento e caratteristiche.....</u>	<u>5</u>
1.2 LA CHAMPIONS LEAGUE.....	7
1.2.1 <u>Funzionamento e caratteristiche.....</u>	<u>10</u>
1.3 IL RIFIUTO DELLA SUPER LEAGUE.....	11
CAPITOLO II: IL DILEMMA DEI CLUB.....	19
2.1 I BILANCI.....	20
Conclusioni.....	27
Sitografia.....	28
Ringraziamenti.....	33

INTRODUZIONE

Nella notte del 18 aprile 2021 il presidente del Real Madrid Florentino Pérez, in accordo con altri importanti club europei, ha enunciato la creazione della *Super League*, un nuovo torneo internazionale di calcio a base elitaria costituito da 20 squadre che avrebbe dovuto rivoluzionare il calcio. Il progetto sarebbe stato finanziato dalla grande banca americana JP Morgan Chase che avrebbe garantito un investimento di 3.5 miliardi di € alle squadre fondatrici come finanziamento e 3 miliardi come anticipo sui ricavi, causando un aumento delle società quotate in borsa (ilgiorno.it, 19/04/2021). Questo torneo avrebbe dovuto ricalcare il modello americano della National Basket Association (NBA) e National Football League (NFL), i quali sono tornei senza retrocessioni basati principalmente su ragioni economiche; lo scopo della Super League era infatti quello di coinvolgere i club più importanti al mondo in modo da concentrare tutti gli interessi economici e i diritti televisivi su di esso. Nella prima parte di questa tesi si effettuerà un'analisi della Super League e della Champions League, torneo della UEFA già esistente, in modo da effettuare un confronto e vedere le motivazioni che hanno spinto i club a recedere e a rifiutare la proposta della Super League. Successivamente si analizzerà, attraverso il modello del dilemma del prigioniero, le possibili opportunità che avrebbe comportato la realizzazione della Super League. L'obiettivo della tesi è quello di approfondire gli scenari economici, legali e penali che sarebbero scaturiti dall'introduzione della Super League.

CAPITOLO I: L'ELITE DEL CALCIO

1.1 LA SUPER LEAGUE

La Super League è un campionato annuale per le squadre di calcio, al quale sarebbe stato garantito l'ingresso a 15 squadre di diritto mentre altre 5 avrebbero ottenuto l'accesso per merito sportivo dalla stagione sportiva precedente. Lo schema generale della competizione è illustrato in Figura 1.

Figura 1- Composizione Super League (SKY SPORT)



1.1.1 Funzionamento e caratteristiche

La motivazione principale che ha spinto questi club a partecipare alla Super League è quella dell'interesse economico, infatti *“i 15 club fondatori sono aziende che fatturano centinaia di milioni di euro ogni anno, e hanno la tendenza naturale a massimizzare i profitti: soprattutto in un periodo di enormi difficoltà economiche innescate dalla pandemia”* (IL POST, 19/04/2021). Ovviamente negli obiettivi della proposta c'era quello di denigrare le altre competizioni, concentrando tutti i diritti televisivi e, di conseguenza, provocando un disinteresse nei confronti delle altre competizioni, come quelle organizzate dalla UEFA, che ormai necessitavano di un rinnovamento sia strutturale che economico. Questo rinnovamento necessario ha spinto il presidente del Real Madrid, Florentino Pérez, principale fautore del progetto Super League.

Tra gli obiettivi della Super League si trova sicuramente quello di creare un campionato più competitivo, al quale assistere e dove poter apprezzare i migliori giocatori e le squadre più popolari, provocando un ulteriore divario economico fra le società più ricche e quelle più povere.

Dietro tutta questa organizzazione si trova la banca americana JP Morgan Chase, la quale avrebbe fornito 3.5 miliardi ai club fondatori, una tantum, per sostenere gli investimenti con una previsione di ricavi che supera i 10 miliardi di euro durante i primi periodi già dall'inizio della competizione. Il ruolo di questa banca

è proprio quello di costruire le fondamenta economiche di questo progetto.
(ilgiorno.it, 19/04/2021)

Il progetto della Super League non è innovativo, anzi, si rifà a modelli già esistenti come quelli della National Basket Association (NBA) e National Football League (NFL) americane. Tali leghe si fondano su modelli di business consolidati che generalmente partono dal presupposto che, per costruire una squadra occorrono un bacino d'utenza numeroso un impianto di gioco attrezzato e all'avanguardia, una società che rispetti alcuni parametri in termini di solvibilità e di liquidità. L'elemento che dal lato sportivo caratterizza USA è la redistribuzione delle risorse economiche tra le diverse società che partecipano al campionato in modo che la competizione sportiva avvenga il più possibile tra squadre dello stesso livello tecnico. In questo caso non è concepito il concetto di selezione elitaria.

Sicuramente il tentativo di Florentino Pérez era quello di andare contro il monopolio che ha la UEFA sulle competizioni europee per club, anche perché i proventi provenienti da questi ultimi non sono più sufficienti per sostenere i costi di questi club. Il livello generale degli ingaggi dei calciatori e di conseguenza i costi per i differenti club, hanno portato la creazione della Super League. Attraverso questo torneo i club puntano all'ottenimento di risorse economiche adeguate in modo da rendere le squadre ancora più competitive dal punto di vita

sportivo, ma soprattutto capaci di sostenersi autonomamente in un contesto di costi decisamente elevati.

1.2 LA CHAMPIONS LEAGUE

La Champions League è il torneo della UEFA più importante, organizzato su base meritocratica perché vi si può accedere per piazzamento nell'ultimo campionato svolto. Nel 1992 sostituì la vecchia Coppa dei Campioni. La Champions League inizia a luglio con i turni preliminari e i playoff in cui sono coinvolte alcune squadre. Le squadre che vincono i playoff possono accedere alla fase a gironi, attualmente composta da 32 squadre. Le 16 squadre, che per piazzamento superano la fase a gironi, arriveranno alla finale dopo 3 turni ad eliminazione diretta, divisi in andata e ritorno, per poi svolgere la finale. Relativamente alla stagione 2020/21 la Figura 2 mostra la composizione degli 8 gironi eliminatori del torneo.

Figura 2 – Sorteggi fase a gironi Champions League stagione 2020/2021



La Figura 3 mostra il tabellone delle gare ad eliminazione diretta previsto nella stagione calcistica 2020/2021

Figura 3- Tabellone fase eliminatoria Champions League stagione 2020/21



1.2.1 Funzionamento e caratteristiche

La Champions League, essendo il torneo più prestigioso in Europa, offre alle 32 squadre che si qualificano alla fase a gironi, risulta un vero e proprio vantaggio economico. Queste squadre si dividono una parte fissa di circa 1.95 miliardi di Euro, una parte variabile che consiste in un 25% (488 milioni di Euro) come bonus partecipazione, un 30% (585 milioni di Euro) per il ranking Uefa, un altro 30% (585 milioni di Euro) per i risultati avuti in campo e il restante 15% (292 milioni di Euro) per il cosiddetto *market pool* ovvero il valore televisivo di ciascuna squadra in ambito internazionale. Le squadre che realizzano una vittoria, inoltre, ricevono 2.7 milioni di Euro, mentre quelle che realizzano un pareggio

ricevono 900 mila euro. Per le squadre che si qualificano alle fasi ad eliminazione diretta, superate le fasi a gironi, ovvero ottavi di finale, quarti di finale e le semifinali, spettano rispettivamente 9.5 milioni, 10.5 milioni e 12 milioni. Alle due squadre che raggiungono la finale, invece, spettano 15 milioni di euro ciascuno, a cui si aggiungono ulteriori 4 milioni in caso di vittoria. (wired.it, 29/08/2019)

Con l'avvento della pandemia causata dal COVID-19, come in molti altri settori, il calcio e ovviamente anche la Champions League hanno avuto un forte ridimensionamento dovuto all'impossibilità del riempimento degli stadi e alla difficoltà a spostarsi fra i vari Paesi coinvolti nel torneo. Tale riduzione ha provocato problemi economici ai club che, avendo i calciatori più pagati in circolazione, mostravano più difficoltà a coprire i costi molto elevati degli ingaggi. Nei dettagli dopo l'arrivo del COVID-19 *“KPMG Football Benchmark ha condotto un'analisi sulle prestazioni finanziarie di club in campionati europei in massima divisione della quale si evidenzia una diminuzione aggregata dei ricavi operativi totali di 1,2 miliardi di euro (-13% rispetto al 2018/2019), con un calo medio di 28.5 milioni di euro.”* (Calcio Finanza, 02/02/2021).

Proprio per questo, attualmente diversi club europei sono in grande difficoltà economica, perché già caricati a causa di vecchi debiti e di nuovi, che non sono riusciti a pagare visti i grandi problemi ad avere ricavi importanti in grado di coprire questi costi nel breve periodo.

La UEFA, oltre a organizzare le competizioni internazionali, esercita anche una funzione di controllo verso i club europei, ovvero deve far rispettare il *Fair Play Finanziario (FPF)*¹ attraverso il quale vengono controllati i bilanci per verificare il pareggio di bilancio (*break even point*). Una volta effettuato il controllo, l'*Organo di Controllo Finanziario dei Club* ha il compito di infliggere sanzioni in caso di irregolarità con il pareggio.

1.3 IL RIFIUTO DELLA SUPER LEAGUE

La proposta della Super League promossa da Florentino Pérez era stata studiata a tavolino per essere inattaccabile sotto ogni punto di vista, infatti il tribunale di Madrid aveva preso delle misure cautelari a favore dei club che fanno parte della Super League per evitare eventuali sanzioni da parte di UEFA e FIFA. Questa iniziativa ha scatenato grandi proteste soprattutto da parte dei tifosi indignati, ma non solo, anche gli esponenti della politica si sono proclamati come contrari a questo torneo elitario che, andando contro i principi fondamentali dello sport, ha portato, in pochi giorni, quasi tutte le squadre membri a recedere.

¹ Il *fair play finanziario* viene utilizzato controllare i debiti contratti dalle società in modo da portarle a un auto-sostenimento finanziario nel lungo periodo. E si sviluppa attraverso diversi obiettivi: dare al sistema ordine e razionalità, crescita delle infrastrutture e dei settori giovanili, incoraggiare le società a competere con i propri introiti, diminuire le richieste salariali e i trasferimenti, limitare gli effetti dell'inflazione nel mondo calcistico. (Wikipedia)

La UEFA e la FIFA immediatamente reagito contro la proposta della Super League; ad esempio, hanno minacciato di privare le società facenti parte del nuovo torneo sulla possibilità di giocare campionati nazionali e internazionali. Ai giocatori di questi club è stata negata anche la possibilità di poter giocare con le rispettive squadre nazionali, provocando così un grande calo delle entrate per i vari campionati sarebbe poi grandi danni economici per i diritti televisivi.

La J.P. Morgan Chase, successivamente al rifiuto della proposta della Super League, ha subito grandi danni dichiarato di aver svolto una *valutazione errata dell'investimento*. Proprio per questo la banca americana ha subito alcune conseguenze per aver appoggiato la Super League. Secondo Standard Ethics, società di rating sulla sostenibilità, ha declassato la J.P. Morgan da EE- a E+ perché giudicata fuori dai principi ONU E UE.

Il presidente UEFA Aleksander Čeferin ha stipulato, con le società uscenti dalla Super League, un “patto di non concorrenza” nel quale emerge l’obbligo di non poter partecipare a nessun torneo che non sia proposto dalla UEFA e, di conseguenza, ha presentato una nuova versione della Champions League. La “vecchia” e attuale Champions League, infatti, è vittima di un paradosso, tale per cui ad esempio la promozione nella Premier League inglese dalla Championship, la seconda divisione inglese, provocherebbe degli incassi maggiori rispetto al laurearsi campioni nella massima competizione europea. La promozione nella massima divisione inglese porterebbe, al club promosso, 95 milioni di sterline

ovvero 110 milioni di Euro in più a stagione, maggiorati di altri 75 milioni di sterline ossia 87 milioni di Euro in caso di retrocessione immediata, mentre se dovesse rimanere nella massima divisione i ricavi possono raggiungere i 296 milioni di sterline cioè circa 334 milioni di Euro contro i circa 130 milioni di euro in caso di vittoria della Champions League. (CalcioFinanza, 07/05/2021)

La nuova Champions League proposta, chiamata anche *Modello Svizzero* e che potrebbe entrare in vigore nella stagione 2024/2025, ha una struttura diversa con 36 squadre partecipanti anziché 32, prevedendo l'accesso a un fondo di circa 6 miliardi di Euro. Questo nuovo format, sempre fondato sul principio meritocratico, garantirebbe l'accesso a 4 nuove squadre:

- un posto è riservato al terzo classificato nel quinto paese per ranking FIFA;
- un posto è riservato al club che si aggiudica il *Champions Path* ²;
- gli altri due posti sono offerti alle squadre con maggiore coefficiente UEFA nelle ultime 5 stagioni.

Cambierà anche il sistema di funzionamento, visto che le 36 squadre apparterranno ad un unico girone con lo svolgimento di 10 partite il cui abbinamento verrebbe sorteggiato, con lo svolgimento di 5 partite in casa e di 5 partite in trasferta di sola andata. Le squadre che si posizioneranno tra il primo e l'ottavo posto accederanno direttamente agli ottavi di finale, mentre le squadre tra il nono e ventiquattresimo posto si contenderanno le posizioni rimanenti

² Un percorso riservato a chi vince titoli nazionali dei campionati facenti parti della UEFA.

attraverso una fase a eliminazione diretta. L'obiettivo del presidente della UEFA è quello di aumentare gli introiti per la competizione variandola con un maggior numero di partite. Ciò potrebbe comportare il rischio di aumentare il divario fra chi, qualificandosi, partecipa alle competizioni potendo accedere a maggiori risorse economiche e chi resta fuori da questo torneo per mancata qualificazione. Sia l'aumento delle partite che il grande interesse rivolto alla nuova Champions farebbe perdere l'interesse verso i campionati nazionali e, di conseguenza, le televisioni dovrebbero spendere molto più denaro per acquistare i diritti televisivi al fine di coprire più competizioni possibili. Questo è quanto sarebbe accaduto con la Super League, con la differenza che quest'ultima si sarebbe basata su un principio elitario piuttosto che meritocratico e con una struttura molto più ridotta che avrebbe garantito anche una condizione migliore dei calciatori dei club che ne avrebbero fatto parte. La strategia di difesa della Super League è stata quella di mettere delle penali molto alte per evitare che i club coinvolti potessero uscire con l'intento di formare un contratto vincolante. Infatti, in caso di uscita prima del giugno 2025, i club avrebbero dovuto restituire i 3.5 miliardi ricevuti all'entrata nella Super League maggiorati di interessi e di una penale di 300 milioni; i club rimanenti avrebbero potuto citare in giudizio i club uscenti per non aver rispettato il contratto e aver causato la caduta della competizione. (Money.it, 20/04/21)

A seguito della reazione della UEFA, quasi tutti i club hanno deciso di uscire dalla Super League tranne il Real Madrid, la Juventus e il Barcellona che più di

tutti rischiano un'esclusione di due anni dalle coppe che comporterebbe ingenti danni economici sia per quanto riguarda i diritti televisivi sia per quanto riguarda i giocatori più importanti che non avrebbero più interesse nel voler rimanere in quelle squadre Per quanto riguarda gli altri, invece, grava il mancato rispetto dell'articolo 51 dello statuto che afferma: *“Nessuna combinazione o alleanze fra club e affiliati, direttamente o indirettamente, a diverse federazioni affiliate alla Uefa possono essere formate senza il permesso della Uefa”* (Sky Sport 05/05/2021). L'ordinanza del tribunale impedisce l'esclusione dalle coppe europee di questi club, che comporterebbe sanzioni, responsabilità civile e penale per i giudici e gli avvocati della UEFA, nel caso in cui lo ignorassero. Questa ordinanza è applicabile perché rispetta i principi di diritto internazionale dei paesi coinvolti all'interno della Super League, facendo riferimento in particolare ai diritti della concorrenza e antitrust dell'Europa. Nel dettaglio il contenuto dell'ordinanza comprende diverse ordinanze di protezione verso la FIFA e la UEFA:

- astenersi da qualsiasi azione, provvedimento, dichiarazione che impedisca la predisposizione e preparazione della Super League;
- astenersi da qualsiasi azione, provvedimento, dichiarazione che impedisca il lancio e lo sviluppo della Super League e la partecipazione dei club e i giocatori al torneo;

- durante il procedimento, direttamente o indirettamente, l'impossibilità di annunciare, minacciare e adottare azioni sanzionatorie verso società, dirigenti e calciatori che partecipano alla Super League;
- astenersi dall'escludere club e/o giocatori partecipanti alla Super League da qualsiasi competizione nazionale a cui hanno partecipato regolarmente;
- *“Ordinare alla FIFA e alla UEFA, durante l'iter del procedimento, attraverso i propri strumenti normativi, guide, decisioni e direttive [...] di istruire i loro membri associati (comprese le federazioni nazionali), le confederazioni, i club licenziatari e le leghe nazionali o nazionali al fine di ottemperare agli ordini e ai divieti contenuti nelle sezioni precedenti e, in particolare, di avvertirli che nessuna violazione degli statuti o delle regole FIFA e UEFA [...] la cui origine sia la preparazione, il lancio o la partecipazione alla Superlega possa essere addotta dai membri associati della FIFA o della UEFA, dalle confederazioni, dai club licenziatari o dai campionati nazionali, come causa di sanzioni, esclusioni, reclami, o qualsiasi altra misura analoga, nei confronti dei club, dei dirigenti e del personale dei club o dei giocatori in competizioni internazionali o nazionali.”*
- Nel caso in cui la UEFA e la FIFA adottassero uno di questi atteggiamenti si procederà per rimuoverli e renderli immediatamente inefficaci.
(CalcioFinanza, 29/04/2021)

L'intento è quello di procedere con una causa per impossibilità di iniziare il campionato della Super League che provocherebbe un ingente danno economico e comporterebbe il ritiro del finanziamento da parte di J.P. Morgan di quattro miliardi di euro. (SKY SPORT, 05/05/2021)

L'obiettivo della Super League non era quello di scontrarsi con la UEFA, bensì quello di collaborare e di migliorare la situazione del calcio europeo per migliorare l'interesse dello sport, raggiunto grazie a solidarietà e sostenibilità. Invece che procedere per migliorare il calcio la UEFA vuole che si ritirino i procedimenti legali che mettono in discussione il suo monopolio sul calcio europeo. La questione ha subito recenti sviluppi, secondo quanto riportato da Cadena Ser, FIFA e UEFA avrebbero ricevuto un impedimento da parte del Ministero di Giustizia svizzero. Il tribunale di Madrid si è rivolto alla Corte di Giustizia della UE con una domanda pregiudiziale sulla violazione delle regole antitrust, questa deve dire se la posizione della FIFA e della UEFA è dominante per quanto riguarda i diritti televisivi e sulla organizzazione delle competizioni mettendo in dubbio soprattutto le sanzioni annunciate. (CalcioFinanza, 07/06/2021)

I club inglesi coinvolti nella Super League (Chelsea, Manchester United, Manchester City, Arsenal, Tottenham e Liverpool), sono stati sanzionati dalla Football Association e dalla Premier League e hanno concordato di dare 22 milioni di sterline, cioè 25 milioni di Euro che verranno utilizzati per il bene del

calcio di base e dei programmi comunitari circa 4 milioni di Euro a club. Questo concordato ha portato alcune modifiche delle regole, infatti in caso di azioni simili in futuro, che comporterebbero 30 punti di penalizzazione e una multa di 25 milioni di sterline ovvero 29 milioni di Euro. (CalcioFinanza, 09/06/2021)

In data 09/06/2021 è stata decretata la sospensione del procedimento fino a nuovo avviso, iniziato il 25/05/2021 contro le tre squadre, Real Madrid, Barcellona, Juventus, che hanno deciso di rimanere e sostenere la Super League, sicuramente ci sono sviluppi, ma attualmente ci sono meno possibilità di un eventuale squalifica nei campionati europei per una o due stagioni come previsto. Le squadre che si sono ritirate avranno una decurtazione del 5% degli introiti provenienti dai premi della UEFA lavorando però per favorire lo sviluppo della Nuova Champions League del 2024, iniziando ad affrontare la situazione non più come scontro totale, bensì cercando un accordo per sanare il contrasto e soddisfare entrambe le parti. Nonostante il pugno duro di Ceferin che puntualizzando che la giustizia è molto lenta e che procederà in qualsiasi modo per continuare l'azione, infatti il suo punto di vista rimane sempre quello di voler risolvere prima la situazione legalmente per poi proseguire con i rapporti con le società rimaste nella Super League. (Sport mediaset, 11/06/2021)

CAPITOLO II: IL DILEMMA DEI CLUB

La situazione che si è venuta a creare ha portato a un problema per quanto riguarda le scelte possibili e strategie attuabili dai vari club a causa delle eventuali sanzioni da parte della UEFA.

Supponendo che per sviluppare questo dilemma del prigioniero, in questo caso, ci siano queste due ipotesi:

- Il bilancio della UEFA e delle squadre facenti parti della Super League siano in pareggio;
- i payoff sono i saldi di bilancio della UEFA e delle squadre della Super League.

L'obiettivo è quello di sviluppare un modello che rappresenti le possibili scelte dei vari club, ma soprattutto la scelta migliore per questi, ed anche un probabile risvolto economico.

2.1 I BILANCI

Bilancio UEFA per Champions League stagione calcistica 2020/21: (UEFA)

	ENTRATE	USCITE
Diritti televisivi	1.5 miliardi €	
Premi fissi per qualificazioni ai gironi		1.95 miliardi €
Premi variabili per qualificazione ai gironi		2.5 miliardi di €
Premi per qualificazioni alla finale divisi fra le squadre:		
- ottavi (x16)		152 milioni di €
- quarti (x8)		84 milioni di €
- semifinale (x4)		48 milioni di €
- finale (x2)		30 milioni di €
-vittoria finale (x1)		4 milioni di €
Premi organizzativi	295 milioni di €	
Ricavi commerciali	3,25 miliardi di €	
Biglietti non venduti		277 milioni
Totale	5,045 miliardi di €	5,045 miliardi di €

Per quanto riguarda le squadre facenti parte della Super League, prendiamo come esempio uno dei nove club scissionisti (Manchester City) e uno per le tre rimanenti (Real Madrid) per rappresentare la scelta delle altre.

Bilancio del Manchester City stagione calcistica 2020/21: (Sport Business Management)

	ENTRATE	USCITE
Diritti televisivi	295 milioni di €	
Premi della Champions League	186 milioni di €	
Monte ingaggi totale		160 milioni di €
Sanzione Premier League e Football Association		4 milioni di €
5% derivanti dagli introiti UEFA		9 milioni di €
Ricavi commerciali	267,5 milioni di €	
Costi operativi e generali		624 milioni di €
Abbonamenti	48,5 milioni di €	
Totale	797 milioni di €	797 milioni di €

Rappresentando nel modello del dilemma del prigioniero dove:

- \hat{I} = investimento iniziale J.P. Morgan di 3,5 miliardi per club (solo per Super League) quindi 797 milioni di € + 3,5 miliardi di € = **4,297 miliardi di €**

- Nel caso in cui la scelta ricadesse sulla Super League la UEFA perderebbe 331 milioni per diritti televisivi e premi riguardanti il Manchester City quindi $5,045 \text{ miliardi di €} - 331 \text{ milioni di €} = 4,714 \text{ miliardi di €}$
- τ = tassa per Super League

MANCHESTER CITY (1) \ UEFA (2)	CHAMPIONS LEAGUE (CL)	SUPER LEAGUE (SL)
CHAMPIONS LEAGUE (CL)	$\pi_1: 797 \text{ milioni di €}$ $\pi_2: 5,045 \text{ miliardi di €}$	$\pi_1: 0$ $\pi_2: 0$
SUPER LEAGUE (SL)	$\pi_1: 4,297 \text{ miliardi di €} - \tau$ $\pi_2: 4,714 \text{ miliardi di €} + \tau$	$\pi_1: 4,297 \text{ miliardi di €}$ $\pi_2: 4,714 \text{ miliardi di €}$

The diagram shows a transition from the Champions League (CL) to the Super League (SL). For Manchester City, the profit shifts from 797 million € in the CL to 4,297 billion € - τ in the SL. For UEFA, the profit shifts from 5,045 billion € in the CL to 4,714 billion € + τ in the SL. Arrows indicate this shift from the CL row to the SL row for both parties.

Il quadrante (CL-CL) rappresenta la situazione prima che la Super League esistesse, quello (SL-CL) nel caso in cui ci sia la tassa che il Manchester City dovrebbe pagare alla UEFA e quello (SL-SL) nel caso in cui l'ordinanza del tribunale di Madrid eviterebbe le sanzioni al Manchester City.

Partendo dal quadrante (0-0) la UEFA ovviamente si sposta verso il suo *payoff* più alto quello della Champions League, ma di conseguenza al Manchester City converrebbe entrare nella Super League perché avrebbe un *payoff* maggiore. Nell'altra situazione al Manchester City converrebbe entrare nella Super League perché avrebbe un *payoff* più alto essendo coperto dalla sentenza del tribunale di Madrid, ovviamente la UEFA spingerebbe per spostarsi nella situazione (SL-CL) perché avrebbe lo stesso *payoff*, ma maggiorato dalla tassa.

Se 797 milioni di € $< \tau < 4,297$ miliardi di € equilibrio di Nash è (SL-CL), invece la soluzione Pareto-efficiente sarà (SL-SL).

Bilancio Real Madrid stagione calcistica 2020/21: (CalcioFinanza)

	ENTRATE	USCITE
Diritti televisivi	155 milioni di €	
Premi della Champions League	171 milioni di €	
Ricavi commerciali	389 milioni di €	
Costo del personale e calciatori		448 milioni di €
Costi operativi e generali		267 milioni di €
Totale	715 milioni di €	715 milioni di €

Nel modello del dilemma del prigioniero per il Real Madrid troviamo:

- \hat{I} = investimento iniziale J.P. Morgan di 3,5 miliardi per club (solo per Super League) quindi 715 milioni di € + 3,5 miliardi di € = **4,215 miliardi di €**
- In caso di adesione alla Super League e esclusione dalle coppe (-139 milioni di €) quindi 4,215 miliardi di euro – 139 milioni di € = **4,076 miliardi di €**

- Nel caso in cui la scelta ricadesse sulla Super League la UEFA perderebbe 326 milioni per diritti televisivi e premi riguardanti il Real Madrid quindi $5,045 \text{ miliardi di €} - 326 \text{ milioni di €} = 4,719 \text{ miliardi di €}$
- τ = tassa per Super League

REAL MADRID (1) \	UEFA (2)	CHAMPIONS LEAGUE (CL)	SUPER LEAGUE (SL)
CHAMPIONS LEAGUE (CL)	$\pi_1: 715 \text{ milioni di €}$ $\pi_2: 5,045 \text{ miliardi di €}$	$\pi_1: 0$ $\pi_2: 0$	
SUPER LEAGUE (SL)	$\pi_1: 4,076 \text{ miliardi di €} - \tau$ $\pi_2: 4719 \text{ miliardi di €} + \tau$	$\pi_1: 4,076 \text{ miliardi di €}$ $\pi_2: 4,719 \text{ miliardi di €}$	

Il quadrante (CL-CL) rappresenta la situazione prima che la Super League esistesse, quello (SL-CL) nel caso in cui ci sia la tassa che il Real Madrid dovrebbe pagare alla UEFA e quello (SL-SL) nel caso in cui l'ordinanza del tribunale di Madrid eviterebbe le sanzioni al Real Madrid.

Partendo dal quadrante (0-0) la UEFA ovviamente si sposta verso il suo *payoff* più alto quello della Champions League, ma di conseguenza al Real Madrid converrebbe entrare nella Super League perché avrebbe un *payoff* maggiore. Nell'altra situazione al Real Madrid converrebbe entrare nella Super League perché avrebbe un *payoff* più alto essendo coperto dalla sentenza del tribunale di Madrid, ovviamente la UEFA spingerebbe per spostarsi nella situazione (SL-CL) perché avrebbe lo stesso *payoff*, ma maggiorato dalla tassa.

Se 715 milioni di € $< \tau < 4,076$ miliardi di € equilibrio di Nash è (SL-CL), invece la soluzione Pareto-efficiente sarà (SL-SL).

CONCLUSIONI

In questo lavoro si è analizzato nel complesso le vicissitudini che riguardano l'opposizione fra la nascente Super League e la UEFA e situazioni legali e economiche che ha portato questo cambiamento nel mondo del calcio. Dopo aver spiegato quali erano le motivazioni che hanno spinto le 12 squadre a fare la Super League e la sua struttura, quindi chi c'era dietro a questo progetto ovvero la banca americana J.P. Morgan per poi passare ad approfondire il funzionamento della UEFA Champions League e tutti i premi e risvolti economici che comporta. La parte centrale si concentra sul rifiuto della Super League esplicando le situazioni legali promosse sia a difesa di quest'ultima con l'ordinanza del Tribunale di Madrid che proteggerebbe le squadre da eventuali sanzioni da parte della UEFA e FIFA per poi analizzare le contromosse utilizzate da Ceferin come sanzioni, procedimenti giudiziari e l'elaborazione di un nuovo formato di Champions League, a partire dal 2024, proprio per contrastare questo nuovo progetto nascente.

Infine, prendendo come rappresentanti due club 1 per gli scissionisti (**Manchester City**, Manchester United, Tottenham, Chelsea, Liverpool, Arsenal, Milan, Inter e Atletico Madrid) e uno per i rimanenti nella Super League (**Real Madrid**, Juventus e Barcellona) si sono analizzate le scelte possibili sviluppando un

modello del prigioniero mettendo l'ipotesi che i *payoff* siano i bilanci dei club e UEFA e che siano in pareggio, trovando l'Equilibrio di Nash e il Pareto-efficiente con l'obiettivo di cercare di spiegare perché nonostante la possibilità di una sanzione alle squadre converrebbe comunque entrare a far parte della Super League, la quale avrebbe risolto i problemi economici, provenienti da due anni di COVID-19, che hanno decisamente creato problemi economici e ingenti perdite ai club in questione.

SITOGRAFIA

- BELLINAZZO M. Calcio, come funzionerà la Super League con 10 miliardi di potenziali ricavi. https://www.ilsole24ore.com/art/super-league-strategica-competere-globalmente-e-10-miliardi-potenziali-ricavi-AEe7w0B?refresh_ce=1, ilsole24ore, 19/04/2021.
- LOMMI F. Perché la Super League spacca le società di calcio. <https://www.startmag.it/economia/ecco-perche-la-superlega-spacca-le-societa-di-calcio/>, Start Magazine, 19/04/2021.
- GENTILE M. Super League di calcio. Soldi, regole e potere: ecco cosa cambia nel calcio <https://www.ilgiornale.it/news/sport/nasce-nuova-super-league-calcio-introiti-e-regolamento-ecco-1940053.html>, ilGiornale.it, 19/04/2021.
- REDAZIONE. Superlega, il club e il tema delle penali per l'uscita. <https://www.calcioefinanza.it/2021/04/21/superlega-penali-uscita-club/>, CalcioFinanza, 21/04/2021.

- CARDIA I. Dalla Spagna: 300 milioni di penale in caso di abbandono della Superlega. Solo a torneo iniziato. <https://www.tuttomercatoweb.com/serie-a/dalla-spagna-300-milioni-di-penale-in-caso-di-abbandono-della-superlega-solo-a-torneo-iniziato-1525015> , TuttoMercatoWeb, 23/04/2021.
- EBOLI V. Superlega, quanti soldi vale in confronto alla Champions League. <https://tg24.sky.it/economia/2021/04/19/superlega-champions-league-valore>, Sky tg24, 19/04/2021.
- LOMBARDI F. JP Morgan e gli altri: ecco chi c'è dietro la Superlega europea. <https://www.ilgiorno.it/economia/superlega-calcio-affari-1.6264145>, ilgiorno.it 19/04/2021.
- La Super League, spiegata. <https://www.ilpost.it/2021/04/19/super-league-calcio/>, IL POST, 19/04/2021.
- LOZZI R. Nuova Champions League: come funziona e quanto vale la risposta della UEFA alla Superlega. <https://www.money.it/Nuova-Champions-League-come-funziona-e-quanto-vale-risposta-UEFA-alla-Superlega>, Money.it, 20/04/2021.
- CHICCO M. La coppa d'oro del calcio: la Champions League 2020 vale 2 miliardi. <https://www.wired.it/economia/business/2019/08/29/champions-league-valore-economico/>, wired.it, 29/08/2019.
- CARNEVALE MAFFÈ C.A. L'evoluzione del gioco| La Super League renderà il calcio più popolare del modello attuale. <https://www.linkiesta.it/2021/04/superlega-calcio-champions-europa-florentino/>, linkiesta, 20/04/2021.
- MONDELLINI L. [Editoriale] Superlega, prima mossa di una lunga partita. <https://www.calciofinanza.it/2021/04/19/superlega-di-chi-sono-le-colpe/>, CalcioFinanza, 19/04/2021.

- SACCHI M. JP Morgan: «Valutato male l'accordo per la Superlega». <https://www.calcioefinanza.it/2021/04/23/jpmorgan-superlega-valutato-male/>, CalcioFinanza, 23/04/2021.
- CAVALLINI N. SUPERLEGA: il nuovo “cartello” ha perso una battaglia. Vincerà la guerra. <https://www.ferraraitalia.it/superlega-il-nuovo-cartello-ha-perso-una-battaglia-vincerà-la-guerra-233338.html>, Ferrara Italia, 25/04/2021.
- VULPIS M. Partecipare alla Champions League è un affare che conviene. https://www.tuttosport.com/news/sportlab/2020/11/14-76236507/partecipare_alla_champions_league_un_affare_che_conviene, TuttoSport.com, 14/11/2020.
- VIVALDI S. KPMG, l'impatto del COVID sui conti dei club europei. <https://www.calcioefinanza.it/2021/02/02/kpmg-impatto-covid/>, CalcioFinanza, 02/02/2021.
- BUSCAGLIA G. Paradosso UCL, vincerla vale meno che salire in Premier League. <https://www.calcioefinanza.it/2021/05/07/champions-league-championship-ricavi/>, CalcioFinanza, 07/05/2021.
- VICINO D. Fair Play Finanziario: cos'è e perché se ne sentirà parlare sempre meno spesso. <https://www.altalex.com/documents/news/2021/04/25/fair-play-finanziario-cosa-e-perche-se-ne-sentira-parlare-sempre-meno-spesso>, Altalex, 09/05/2021.
- REDAZIONE. Ceferin: «Ci saranno conseguenze, al lavoro con il team legale». <https://www.calcioefinanza.it/2021/04/22/ceferin-sanzioni-superlega-uefa/>, CalcioFinanza, 22/04/2021.
- DE CAROLIS G. Champions League, nuova forma dal 2024: 36 squadre e 100 partite in più. Così si moltiplicano i soldi (e i rischi per i campionati). https://www.corriere.it/sport/21_marzo_30/champions-come-sara-nuova-formula-32-36-squadre-

[100-partite-piu-cosi-si-moltiplicano-soldi-rischi-campionati-de9ac3d0-9146-11eb-b915-3b2dfadfa4ac.shtml](https://www.corriere.it/2021/03/30/100-partite-piu-cosi-si-moltiplicano-soldi-rischi-campionati-de9ac3d0-9146-11eb-b915-3b2dfadfa4ac.shtml), Corriere della Sera, 30/03/2021.

- Superlega, sanzioni UEFA: rischiano 2 anni senza coppe i club che non lasciano il progetto.
<https://sport.sky.it/calcio/2021/05/05/superlega-club-rischio-squalifica>, SkySport, 05/05/2021.

- Superlega, Juventus, Real e Barça in un comunicato: “Pressioni inaccettabili dalla Uefa”.
<https://sport.sky.it/calcio/2021/05/08/superlega-calcio-juve-real-madrid-barcellona-pressioni-uefa>, SkySport, 08/05/2021.

- SACCHI M. Ecco il dispositivo del tribunale di Madrid sulla Super League.
<https://www.calciofinanza.it/2021/04/29/superlega-sentenza-spagna-tribunale-madrid/>, CalcioFinanza, 29/04/2021.

-REDAZIONE. La svizzera blocca Uefa e Fifa: no sanzioni per Superlega.
<https://www.calciofinanza.it/2021/06/07/il-ministero-di-giustizia-svizzero-blocca-uefa-e-fifa-no-sanzioni-per-la-superlega/>, CalcioFinanza, 07/06/2021.

-REDAZIONE. Ufficiale, le “Big Six” inglesi multate per la Superlega.
<https://www.calciofinanza.it/2021/06/09/ufficiale-superlega-multa-club-inglesi/>, CalcioFinanza, 09/06/2021.

- Super League, Ceferin all’attacco: “La giustizia è lenta, ma arriva sempre”
https://www.sportmediaset.mediaset.it/calcio/super-league-prove-di-dialogo-trala-uefa-e-le-tre-ribelli-ora-si-tratta-per-evitare-lo-scontro-totale_33904627-202102k.shtml, Sport Mediaset 11/06/2021.

- La distribuzione dei ricavi di UEFA Champions League.
<https://it.uefa.com/uefachampionsleague/news/0253-0e99cd24b8a9-2692d4b75e57-1000--la-distribuzione-dei-ricavi-di-uefa-champions-league-nel-2019-2/>, 11/07/2019

- MAROTTA L. Analisi tecnica sul bilancio del Manchester City: fatturato record e quinto utile consecutivo. <https://www.sportbusinessmanagement.it/2020/01/analisi-tecnica-sul-bilancio-del.html>, Sport Business Management.
- REDAZIONE. Il Real Madrid stima un pesante rosso di bilancio per il 2020/21. <https://www.calciofinanza.it/2020/12/21/real-madrid-perdite-2020-2021/>, CalcioFinanza, 21/12/2020
- REDAZIONE. Real e Barcellona incassano il 22% dei diritti tv della Liga. <https://www.calciofinanza.it/2019/12/12/ripartizione-diritti-tv-liga-2018-2019/>, CalcioFinanza, 12/12/2019.
- Fair Play Finanziario. https://it.wikipedia.org/wiki/Fair_play_finanziario, Wikipedia

RINGRAZIAMENTI

Vorrei porgere i ringraziamenti all'Università Politecnica delle Marche e la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria per aver contribuito alla mia formazione di studio e per aver avuto la possibilità di fare una grande esperienza. Volevo ringraziare il professore e relatore di questa tesi, Giulio Palomba per avermi aiutato e guidato nello svolgimento di questo lavoro di ricerca. Ci tengo a ringraziare infinitamente tutti i miei familiari dell'enorme appoggio in questi anni in particolar modo mio padre Lino, mia madre Marina, mio fratello Remo e le mie nonne Ida e Santina per aver sempre creduto in me e nelle mie qualità quando neanche io ci credevo. Un bacio ai miei nonni che avrei voluto con tutto il cuore che fossero qui con me. Inoltre, ci tenevo a ringraziare la mia fidanzata Francesca, che nell'ultimo anno mi è stata incredibilmente vicina nonostante i molti periodi negativi che mi buttavano giù, mi ha sempre teso una mano per aiutare a rialzarmi, a tutti miei amici e in particolar modo a Marco, Alessandro, Tony, Riccardo che da sempre sono stati al mio fianco e a Gregorio e Federico per la Serenità terapia. Grazie anche ai miei compagni di università sia italiana che estera che mi hanno accompagnato in questo duro percorso. Por fin muchas gracias a mi familia canaria del UD San Antonio, Jose Miguel y todas las personas especiales que he conocido en la isla mejor del mundo, y a mis hermanitos Juan Carlos, Seba, Alejandro, por todo lo que hicieron para mí.